



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1734/2023-53

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom OTOČKI VRTOVI d.o.o. u stečaju, OIB: 55330841820, Ogulin, Otok Oštarski 4e, 19. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog stečajne upraviteljice od 4. srpnja 2024. za davanje suglasnosti na sklapanje Ugovora o djelu, kao nedopušten.

Obrazloženje

1. U podnesku od 4. srpnja 2024. stečajna upraviteljica navodi da imovinu stečajnog dužnika čine pokretne koje se nalaze na nekretninama upisanih kod Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Ogulin, k.o. Otok Oštarijski, i to: zk.ul. 1230, u zemljišnim knjigama opisane kao pravo građenja, u zk.ul. 1140 (drobilice – crusheri), te zk.ul. 1239, u zemljišnim knjigama opisane kao pravo građenja, u zk.ul. 935 (restoran). Stečajna upraviteljica je zaprimila obavijest kako su u zadnje vrijeme učestali pokušaji provala u restoran u kojem se nalaze pokretne stečajnog dužnika te je radi osiguranja imovine potrebno vršiti česte obilaske istih. Dana 03. srpnja 2024. stečajna upraviteljica je i osobno pristupila na lokaciju uslijed primopredaje pokretnina prodanih na otvaranju pisanih ponuda zaprimljenih povodom I. oglasa za prodaju imovine stečajnog dužnika te uočila uništenu nadzornu kameru, kao i mehanička oštećenja brave na vratima. Sukladno gore navedenom stečajna upraviteljica predlaže sklapanje ugovora o djelu sa gđin. Miloš Grba iz Ogulina, Bukovnik 17, OIB: 07078890998, radi nadgledanja i obilaska objekta u kojem se nalaze predmetne pokretne te obavješćavanja stečajne upraviteljice uslijed bilo kakve promjene zatečenog stanja uz mjesečnu bruto naknadu u iznosu od 200,00 EUR. Naime, ukoliko bi stečajna upraviteljica na tjednoj bazi pristupala predmetnoj nekretnini radi izvida stanja pokretnina, putni troškovi obilaska bi iznosili 451,20 EUR (relacija Zagreb - Ogulin 102 km te cestarina u iznosu od 5,90 EUR u jednom smjeru), dok je gđin. Grba usmeno izjavio kako bi predmetnu nekretninu nadgledao jednom dnevno budući da se lokacija rada nalazi u neposrednoj blizini predmetne nekretnine. Radi smanjenja troškova stečajne mase, stečajna upraviteljica smatra da bi bilo oportuno sklopiti ugovor o djelu sa gđin. Grba jer bi na taj način troškovi bili dvostruko manji nego da stečajna upraviteljica osobno pristupa i nadgleda stanje pokretnina, koje se nalaze u

predmetnoj pokretnini. Sukladno gore navedenom, stečajna upraviteljica moli Sud za davanje suglasnosti za sklapanje ugovora o djelu sa sa gđin. Miloš Grba iz Ogulina, Bukovnik 17, OIB: 07078890998 radi nadgledanja i obilaska objekta u kojem se nalaze pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika te obavještanja stečajne upraviteljice uslijed bilo kakve promjene zatečenog stanja uz mjesečnu bruto naknadu u iznosu od 200,00 EUR i to za period od 04. srpnja 2024. do 30. rujna 2024., uz mogućnost produljenja za periode od mjesec dana do prodaje pokretnina odnosno i ranije ako isto više nije potrebno.

2. Prijedlog stečajne upraviteljice nije dopušten.

3. Odredbom čl. 191. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) je propisano da stečajni upravitelj može, radi dovršetka započetih poslova i otklanjanja moguće štete, na temelju odobrenja suda, sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme bez ograničenja koji su za ugovor o radu na određeno vrijeme propisani općim propisom o radu. Plaće i ostala primanja iz radnog odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja suda, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom (st. 6.).

4. Dakle, sud je ovlašten dati odobrenje stečajnom upravitelju na sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme. Kako je stečajna upraviteljica zatražila davanje suglasnosti za sklapanje ugovora o djelu, a ne odobrenje za sklapanje ugovora o radu, to je prijedlog stečajne upraviteljice odbačen kao nedopušten. Davanje suglasnosti na sklapanje ugovora o djelu radi zaštite imovine stečajnog dužnika bi bila pravna radnja od posebne važnosti za stečajni postupak, na koju suglasnost daje odbor vjerovnika, odnosno skupština vjerovnika (ako odbor nije osnovan), sukladno odredbi čl. 230. st. 2. SZ-a, a iz čega proizlazi da se radi o pravnoj radnji čije odobrenje je u nadležnosti skupštine vjerovnika, a ne suda.

Zagreb, 19. srpnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086a-82db9**

Kontrolni broj: **0c7f7-3318e-cf571**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.